

# Curuguay y Ñacunday: lucha por la tierra y golpe de Estado en Paraguay

---

- Curuguay e Ñacunday: luta pela terra e golpe de Estado em Paraguai
- Curuguay and Ñacunday: land struggle and impeachment in Paraguay

Cecilia Vuyk<sup>1</sup>

**Resumen:** La lucha por la tierra ha marcado y marca la historia del pueblo paraguayo desde el inicio de la colonización española hasta nuestros días. Las ocupaciones de tierras y las consecuentes resistencias en Curuguay y Ñacunday expresan uno de los episodios de resistencia más altos en la historia contemporánea paraguaya, y un hito al ser el inicio del golpe de Estado de 2012, a partir del cual se erige el actual régimen privatista, autoritario y represor. Tanto la usurpación ilegal de las tierras de Marina Kue por parte de la empresa Campos Morombí, el operativo fiscal y policial el 15 de junio de 2012, así como el montaje encarado por la fiscalía, son claras expresiones de la estructura semi feudal y la superestructura del sistema latifundista que se erige sobre la misma, donde la burguesía y el imperialismo crean y recrean mecanismos para mantener su dominación sobre la base de la violencia, la expulsión del campesinado y los pueblos originarios de sus tierras, la depredación de los recursos naturales y la explotación de la mano de obra para su lucro. El caso Ñacunday deja ver las contradicciones de la dominación extranjera en Paraguay, sustentado sobre la base del latifundio, donde el imperialismo norteamericano y su aliado el subimperialismo brasileño impulsaron junto a la burguesía paraguaya el golpe de Estado del 2012, buscando frenar el auge de la lucha del movimiento popular por la tierra y la soberanía.

---

<sup>1</sup> Vuyk es politóloga, paraguaya, militante social y política e investigadora de CyP para el cambio social.

Sin embargo, ambas ocupaciones y resistencias muestran asimismo el otro lado del decadente sistema latifundista, que es la voz y la fuerza de quienes construyen el presente y son el futuro: la voz de las y los campesinos en lucha, de las y los trabajadores del campo y la ciudad, que unidos en pos de un desarrollo real que supere el latifundio y las trabas del atraso en el país, construyen el Paraguay libre, independiente y soberano que el pueblo paraguayo y latinoamericano necesita.

**Palabras clave:** Curuguay. Ñacunday. Lucha por la tierra. Estado. Imperialismo.

**Resumo:** A luta pela terra tem marcado e marca a história do povo paraguaio a partir do início da colonização espanhola e até nossos dias. As ocupações de terras e as consequentes resistências em Curuguay e Ñacunday expressam um dos mais altos episódios de resistência na história contemporânea paraguaia, e um marco, por ser o início do golpe de Estado de 2012, a partir do qual se erige o atual regime privatista, autoritário e repressor. Tanto a usurpação ilegal das terras de Marina Kue por parte da empresa Campos Morombi, a operação fiscal e policial de 15 de junho de 2012, assim como a montagem feita pela fiscalização são claras expressões da estrutura semi feudal e a superestrutura do sistema latifundiário que se erige sobre a mesma, em que a burguesia e o imperialismo criam e recriam mecanismos para manter sua dominação sobre a base da violência, a expulsão do campesinado e a exploração da mão de obra para seu lucro. O caso de Ñacunday evidencia as contradições da dominação estrangeira em Paraguai, sustentada sobre a base do latifúndio, em que o imperialismo norte-americano e seu aliado, o subimperialismo brasileiro, impulsionaram junto com a burguesia paraguaia o golpe de Estado de 2012, buscando brechar o auge da luta do movimento popular pela terra e a soberania. Porém, ambas as ocupações e resistências mostram também o outro lado do decadente sistema latifundiário, que é a voz e a força de aqueles que constroem o presente e são o futuro: a voz das e dos camponeses em luta, das e dos trabalhadores do campo e da cidade que, unidos por um desenvolvimento real que supere o latifúndio e os entraves do atraso no país, constroem o Paraguai livre, independente e soberano que o povo paraguaio e latino americano necessita.

**Palavras-chave:** Curuguay. Ñacunday. Luta pela terra. Estado. Imperialismo

**Abstract:** The struggle for the land has marked and is still marking the history of the Paraguayan people since the beginning of the colonization until these days. The occupations of land and the resistances of Curuguay and Ñacunday express one of the higher resistance moments in Paraguayan modern history, being the beginning of the impeachment of 2012, in which the actual privatize, authoritarian and repressor regimen initiates. The illegal occupation of the Marina Kue lands by the Campos Morombi firm, the fiscal operative in June the 15th, and the montage of the Public Prosecutor, are expression of the semi feudal structure and the large estate system superstructure, in which the bourgeois and the imperialism create and recreate mechanism to maintain the domination using the violence, expulping peasants and indigenous of their lands, ruining the natural resources and exploiting the work force for their gain.

The Ñacunday case shows the contradictions of the foreign domination in Paraguay, based in the large estate, in which the north American imperialism and its ally the Brazilian sub imperialism impulse together with the Paraguayan bourgeois the impeachment in June 2012, aiming to stop the increment of the popular movements struggle for the land and the sovereignty. However, both occupations and resistance shows also the other side of the decadent large estate system, the voice of those who build the present and are the future: the peasants in struggle for the land, the workers of the city and the land, together in order to reach a real development that leaves behind the large estate and all that that stops the country's development, and build the free, independent and sovereign Paraguay that the Paraguayan and Latin-American folk needs.

**Keywords:** Curuguay. Ñacunday. Land struggle. State. Imperialism

## Introducción

El presente artículo, *Curuguay y Ñacunday: lucha por la tierra y golpe de Estado en Paraguay*, presenta al lector y la lectora un breve panorama de la situación de la lucha por la tierra en Paraguay, país con el mayor nivel de concentración latifundista en el continente -seguido por Brasil-, y los intereses tanto de la burguesía terrateniente como de los capitales extranjeros vinculados al latifundio –principalmente norteamericanos y brasileños- que dieron origen al golpe de Estado del 2012 en el país.

La lucha por la tierra ha marcado y marca la historia del pueblo paraguayo desde el inicio de la colonización española hasta nuestros días. En el marco de un auge de la lucha del movimiento campesino y popular contra el latifundio a inicios de la década del 2010, las ocupaciones de tierras en y las consecuentes resistencias en Curuguay y Ñacunday expresaron uno de los episodios de resistencia más altos en la historia contemporánea paraguaya, y un hito al ser el inicio del golpe de Estado de 2012, a partir del cual se erige el actual régimen privatista, autoritario y represor encabezado por Horacio Cartes.

El caso Curuguay expresa con claridad el inicio del golpe de Estado montado sobre la masacre montada sobre la resistencia de las y los campesinos en la ocupación, y tanto la defensa de la Fiscalía y el Poder Judicial de las tierras usurpadas ilegalmente por la empresa Campos Morombí, como el juicio nulo montado contra las y los campesinos presos políticos, son claras expresiones de la estructura semi feudal y la superestructura del sistema latifundista que se erige sobre la misma, donde la burguesía y el imperialismo crean y recrean mecanismos para mantener su dominación sobre la base de la violencia, la expulsión del campesinado y los pueblos originarios de sus tierras, la depredación de los recursos naturales y la explotación de la mano de obra para su lucro.

El caso Ñacunday deja ver las contradicciones de la dominación extranjera en Paraguay, sustentado sobre la base del latifundio, donde el imperialismo norteamericano y su aliado el subimperialismo brasileño, preocupados por el auge de la lucha campesina contra el latifundio, en gran parte sin título y en situación jurídica irregular, impulsaron

junto a la burguesía paraguaya el golpe de Estado del 2012, buscando frenar el auge de la lucha del movimiento popular por la tierra y la soberanía.

Ambas ocupaciones y resistencias muestran no solamente con claridad el sistema latifundista que se erige sobre la concentración de la tierra y se alía en función a mantener sus intereses, sino que asimismo expresa el otro lado de ese decadente sistema latifundista, que es la voz y la fuerza de quienes construyen el presente y son el futuro: la voz de las y los campesinos en lucha, de las y los trabajadores del campo y la ciudad, que unidos en pos de un desarrollo real que supere el latifundio y las trabas del atraso en el país, construyen el Paraguay libre, independiente y soberano que el pueblo paraguayo y latinoamericano necesita.

## **I. La tierra en Paraguay: el latifundio semi feudal y su expansión**

### **La estructura semi-feudal latifundista**

La Historia de los Procesos de Paz en Colombia, comenzó en la década del 80, bajo el GobiLa lucha por la tierra en Paraguay se remonta a la misma resistencia de los pueblos originarios contra los invasores colonizadores hace más de 500 años. La usurpación de las tierras realizada por los colonos consolidó una estructura semi-feudal latifundista, sobre la cual se sustentó el proyecto colonial de extracción de recursos naturales y exportación de materia prima al centro.

El régimen patriótico del Dr. Gaspar Rodríguez de Francia (1811-1840), instalado tras la independencia nacional en 1811, recuperó la mayor parte del territorio nacional. Aproximadamente 80% de la tierra se volvió propiedad del Estado, dada en arrendamiento a los campesinos para que la trabajen.

Sin embargo, representando este régimen de desarrollo autónomo una amenaza a los intereses del incipiente capitalismo mundial de libre competencia, la guerra imperialista de la Triple Alianza (1865-1870) -financiada por Inglaterra y protagonizada por Brasil, Argentina y Uruguay contra el Paraguay-, destruyó el proyecto de desarrollo impulsado por el gobierno francista y sus sucesores los López (1840-1870), instaló una ocupación militar brasilero-argentina por 7 años en el país, redujo a 1/3 la población paraguaya e inauguró la fase de recolonización del Paraguay.

Tras esta Guerra Grande, se reconstruyó la estructura latifundista a través de las leyes de 1883 y 1885 de venta de las tierras públicas, sancionadas por el gobierno de Bernardino Caballero, y menos de dos docenas de monopolios extranjeros controlaban un cuarto del territorio nacional, siendo los principales los anglo-argentinos Carlos Casado S.A. y La Industrial Paraguaya S.A., y la brasileña Mate Laranjeira, que controló un sector yerbatero en el departamento de Concepción (Pastore, 2008). La estructura latifundista semi feudal se reorganizó y se constituyeron los principales partidos latifundistas que mantienen la hegemonía hasta hoy, resguardando dicha estructura –la Asociación Nacional Republicana, conocida como Partido Colorado, y el Partido Liberal, actual Partido Liberal Radical Auténtico. Actualmente, el 2,6% de las explotaciones concentra el 85,5%

de la tierra en el país (CAN, 2008), y –por lo menos- un 19,4% del territorio se encuentra en manos extranjeras (Glauser, 2009), principalmente de capitales brasileros –11,78%.

Esta estructura latifundista semi feudal es la base del actual proyecto de dominación en el país, y una de las principales bases de la alianza de clases, tanto entre la burguesía y los terratenientes, como entre capitales nacionales y extranjeros que se sustentan sobre el latifundio, como ser los capitales vinculados a la ganadería, el monocultivo extensivo, la comercialización de insumos para la ganadería y el monocultivo, el capital financiero que trabaja sobre la especulación del agro, la industrialización de la materia prima proveniente del monocultivo extensivo como los aceites y biocombustibles, entre otros.

La misma frena el desarrollo nacional, manteniendo al Paraguay subordinado al proyecto imperialista regional y mundial, como proveedor de tierra, energía, recursos naturales y mano de obra barata.

### **Tierras mal habidas y expansión del latifundio**

Una de las bases de esta estructura latifundista es la usurpación de las tierras mal habidas, tierras adjudicadas a sujetos no beneficiarios de la reforma agraria, cercanos a la cúpula de poder, tanto en el periodo dictatorial -1954 a 1989- como en la transición democrática desde 1989 hasta nuestros días.

Estas tierras, correspondientes al 20% del territorio nacional (CVJ, 2008), tocan la contradicción del latifundio y la impunidad que sostiene esta estructura semi-feudal, donde se expresa con claridad el sistema latifundista: los mismos usurpadores de tierras son quienes controlan el poder político, las instituciones gubernamentales y los medios de comunicación, manteniendo así bajo su control el latifundio y las tierras robadas.

Datos de los últimos Censos Agrícolas demuestran que este avance del latifundio ya no se da solamente sobre tierras fiscales sino, al ir agotándose éstas, avanza sobre asentamientos campesinos e indígenas (Palau et al, 2007)<sup>2</sup>. Solamente en el periodo entre el Censo Agrícola de 1991 y el del 2008, la superficie cultivada o de uso ganadero aumentó 30%, y la frontera agrícola se expandió duplicando la superficie de explotación en 102,5%, desaparecieron 17.572 fincas (5,7% del total), con mayor rapidez las menores de 1 ha (18,9% en superficie y 29,1% en cantidad sobre el total); y las de 20 a menos de 50 ha (27,7 y 27,5% en superficie y número respectivamente). La cantidad de productores individuales decreció en 25.481 (8,4%) (PNUD, 2010).

Estos datos explican en gran medida no solamente el aferro de la burguesía y el imperialismo a las tierras fiscales usurpadas, sino asimismo la avanzada de desalojos masivos a asentamientos campesinos e indígenas ya consolidados, como se ve con fuerza en los meses posteriores a la consumación del golpe de Estado del 2012, donde se in-

---

2 Actualmente con el avance de los intentos de desalojo de poblaciones urbanas, como el caso de los asentamientos de la capital conocidos como los Bañados, se incorpora a esta lógica de expansión del latifundio también el desalojo de asentamientos urbanos, para la inversión del excedente del agronegocio en el negocio y la especulación inmobiliaria.

cluyen por primera vez desalojos de mano de civiles armados pagados por latifundistas, como el caso la comunidad indígena Y'apo y el asentamiento campesino Naranjito, en el departamento de Canindeyú en el año 2014<sup>3</sup>.

## II. El auge de la lucha contra el latifundio y el golpe de Estado de 2012

En este marco de necesidad del capitalismo de expandirse y concentrar más tierra, el “pecado” del movimiento popular y de la resistencia de Marina Kue y de Ñacunday fue justamente señalar la contradicción del latifundio, la dominación extranjera y sus agentes locales, como causas y actores que no permiten desarrollar al Paraguay, y luchar contra ellos por un desarrollo nacional.

Masivas movilizaciones campesinas y ocupaciones de tierra se desarrollaban con más fuerza desde inicios del 2011. Una de las principales fue la ocupación Ñacunday, de la zona este del departamento fronterizo de Alto Paraná, realizada por campesinas y campesinos sin tierra en el 2011. Esta masiva ocupación con más de 10.000 campesinas y campesinos sin tierra colocó el eje de la disputa y el debate público en torno a la recuperación de las tierras malhabidas, una gran mayoría de ellas apropiadas de manera ilegal por personas vinculadas a la dictadura stronista, tanto paraguayos como brasileños.

El 25 de octubre de 2011 se realizó la marcha de la Coordinadora por la Recuperación de Tierras Mal Habidas<sup>4</sup>, la cual concentró a más de 10.000 personas en la capital del país, Asunción, y logró la aprobación del Decreto N° 7.525/11, que reglamenta la Ley N° 2.352/05 de Seguridad Fronteriza<sup>5</sup>, la cual establece que tierras a 50 kilómetros alrededor de la frontera nacional no pueden ser propiedad de extranjeros. Con esta reglamentación se iniciaron las mensuras<sup>6</sup> de tierras en la zona de Alto Paraná en Ñacunday.

En este marco de auge de lucha, se dio en el 2012 la octava ocupación a las tierras de Marina Kue, tierras públicas destinadas a la reforma agraria pero usurpadas por la empresa Campos Morombí, quien la arrienda a capitales brasileños para el monocultivo de soja transgénica.

Este auge de la lucha popular por la tierra y el posible avance de la recuperación de tierras usurpadas por latifundistas paraguayos y extranjeros, tocó tanto el latifundio como la dominación extranjera que se erige a partir del mismo, y dio origen al golpe de Estado del 2012, un golpe de clase realizado por la burguesía y el imperialismo, principalmente norteamericano-brasileño, con el objetivo de frenar este auge de la lucha popular, de manera a resguardar sus intereses, sostenidos sobre la base del latifundio.

---

3 Estos casos se detallan más abajo.

4 Coordinadora constituida por organizaciones sociales y políticas en el 2011 para lograr la recuperación de las tierras malhabidas en el país y avanzar con ello en la reforma agraria.

5 Disponible en: <<http://www.catastro.gov.py/archivos/leyes/leyes%20relacionadas%20al%20catastro/ley%202532-05%20seguridad%20fronteriza.pdf>>. Acceso en: 29 mar. 2015.

6 La mensura es el procedimiento de medición de una propiedad que permite verificar que sus dimensiones reales coincidan con las que aparecen en el título, y, a partir de ello, identificar excedentes fiscales.

Tal cual describe José Arbex,

[...] o dado mais significativo, do ponto de vista econômico, vem agora: a produção de soja para exportação tornou-se o principal motor da economia paraguaia, que ocupa hoje o lugar de quarta maior exportadora mundial do grão. Segundo dados da Câmara Paraguaia de Exportadores de Cereais e Oleaginosas (Capeco), a área plantada de soja passou de 1,2 milhão de hectares em 2000 para 3 milhões em 2012. Em 2010, o país obteve uma safra recorde de 7,2 milhões de toneladas. Detalhe: 90% da produção estão nas mãos de latifundiários brasileiros, que trabalham sob contrato para as transnacionais Monsanto, Bayer, Syngenta, Dupont, Cargill e Bunge. Cerca de 90% dessa produção é de soja transgênica. Ora, Lugo subiu ao poder com a promessa de realizar a reforma agrária. Mesmo não tendo cumprido nada do que prometeu, o seu governo encorajou a (...los) movimentos sociais e indígenas. Houve um processo crescente de ocupação de terras, que acabou desembocando no Massacre de Curuguaty, que deu o pretexto para o golpe. É evidente que essa situação era inaceitável para o capital transnacional associado ao latifúndio. Não por acaso, a primeira organização que solicitou formalmente o julgamento político de Lugo foi a União dos Grêmios Produtores (UGP), confederação dos sindicatos dos produtores rurais de soja e carne do Paraguai. (2012, p. 7)

### **Ñacunday: la contradicción del latifundio aliado al imperialismo y subimperialismo<sup>7</sup>**

El caso Ñacunday expresa con claridad la dominación extranjera sustentada sobre la base del latifundio, y la alianza de clase de la burguesía paraguaya, brasilera y norteamericana para el mantenimiento de la estructura semi feudal latifundista acaparada por los mismos.

El 21 de abril del 2011, 10.000 campesinas y campesinos sin tierra iniciaron la ocupación de la finca 4036 en el distrito de Ñacunday, departamento de Alto Paraná, reclamando 28.000 de las 54.000 hectáreas de la finca ocupadas por la empresa Agro Toro S.A., del Grupo Favero<sup>8</sup>, de capital brasileño. La ocupación se mantuvo en dicha finca hasta febrero del 2012, cuando las familias fueron trasladadas al Parque Ñacunday por el Gobierno, como medida para apaciguar la lucha campesina.

La ocupación campesina de las tierras en Ñacunday se instaló como un foco de conflicto en junio 2011, cuando colonos brasileiros, brasiguayos, gremios de la producción y autoridades municipales de la zona exigieron al gobierno paraguayo el desalojo de los campesinos de las fincas. Tanto los gremios de la producción sojera y ganadera, la prensa comercial y los partidos políticos representantes de la burguesía y los terratenientes presionaron al gobierno paraguayo para desalojar las ocupaciones campesinas y frenar la mensura de las tierras, y promovieron una campaña mediática de criminalizaci-

7 Este capítulo es un extracto ajustado del segundo apartado del libro "Subimperialismo brasileño y dependencia del Paraguay: intereses económicos detrás del golpe de Estado del 2012", publicado por CyP (VUYK, 2014).

8 El Grupo Favero es uno de los grupos de mayor concentración de tierras en el país. Datos extraoficiales estiman que el Grupo Favero posee alrededor de 1.000.000 has en el país, lo que equivaldría a 2,46% del territorio paraguayo.

ón de las ocupaciones campesinas y de defensa de los colonos brasileros y brasiguayos y sus acciones de presión, como el tractorazo del 14 de julio <sup>9</sup>.

El tema de las tierras ocupadas por los colonos brasileros y brasiguayos ha sido siempre uno de los principales temas de agenda del gobierno brasilerero y de las relaciones bilaterales entre ambos países. Los capitales brasileros que controlan por lo menos el 11,78% del territorio nacional, adquirieron u ocuparon dichas tierras principalmente en el marco del pacto entre las dictaduras cívico-militares paraguaya y brasilerera en la década de 1970, por lo que un importante número de las mismas bajo control de los brasileros así como brasiguayo carecen de titulación y/o se encuentran en situación irregular. A la fecha, no se ha realizado aún un catastro que permita esclarecer la situación legal de las tierras en el país.

En el marco de la amenaza que representaban las ocupaciones de campesinas y campesinos a las tierras controladas por el capital brasilerero en Paraguay, el Estado brasilerero ha desarrollado diversas acciones en pos de la defensa de las mismas, a través de su diplomacia, Presidencia, Congreso Nacional y ejército, y presionando al Estado paraguay –principalmente al Poder Ejecutivo, el Congreso y la diplomacia- mostrando el rol del Estado brasilerero como expresión político-jurídica del proyecto subimperialista de los capitales brasileros.

Ya en junio de ese año 2011, el embajador brasilerero en Paraguay, Eduardo Dos Santos, había realizado visitas al Canciller Nacional, así como al Presidente del Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT)<sup>10</sup>. En el marco de la Cumbre de Presidentes del MERCOSUR, la presidenta Dilma Rouseff mantuvo una reunión bilateral con el Presidente Lugo el 05 de julio, en la cual expresó su preocupación por la situación de los colonos brasileros en relación a las ocupaciones de tierra. La embajada brasilerera, a la par de presionar al gobierno paraguay, declaró brindar asistencia jurídica a los colonos.

El 10 de julio el presidente Lugo convocó a una reunión de diálogo a los colonos brasileros, en base a una lista proveída por la Embajada del Brasil. La reunión se realizó, pero sin resultados concretos.

El 12 de julio, el INDERT, a través de un comunicado público, sostuvo que la finca ocupada no era propiedad del Grupo Favero, quien la reclamaba como suya, explicando que “la finca 4036, de unas 12 mil hectáreas, no posee título que acredite haber sido transferida a otro propietario por la firma Agriex SA. (...) los productores brasileros que reclaman el desalojo de las 12 mil hectáreas, exhiben títulos de fracciones desprendidas de la finca 2129. Sin embargo, ocupan áreas ubicadas fuera de esa propiedad, es decir en la finca 4036” (INDERT, 2011:2).

El Ejecutivo paraguay volvió a convocar a otra reunión de diálogo ese 14, esta vez a colonos y campesinos, sin embargo los colonos no participaron, iniciando otra línea de

---

9 El 14 de julio se realizó el tractorazo, una medida de presión que implica sacar a las rutas los tractores, con la que había amenazado los colonos y gremios de la producción de no desalojarse las tierras ocupadas

10 El Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra es la institución dependiente del Ministerio de Agricultura y Ganadería responsable de la titulación de las tierras.

acción: la solicitud de intervención del gobierno brasileiro en el conflicto interno. Los mismos solicitaron a parlamentarios del opositor Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) que apoyen la intervención del gobierno brasileiro en la situación, para dar una salida definitiva. A raíz de ello, el Congreso brasileiro impulsó una audiencia pública para analizar la situación de los brasiguayos el 27 de febrero del 2012, en la cual se resolvió solicitar a la presidenta del Brasil que tratase el tema con el presidente del Paraguay para interceder por los brasileiros y brasiguayos.

El conflicto en torno a las tierras se elevó aun más cuando se inició a comienzos de enero del 2012 la mensura judicial de tierras en la zona este del país, en el departamento de Alto Paraná, donde la mayor parte de los colonos brasileiros y brasiguayos se encuentran ocupando tierras sin títulos de propiedad.

Desde enero del 2009, el Ministerio de Defensa de Brasil viene monitoreando y siguiendo los conflictos de tierras de brasileiros y brasiguayos en Paraguay a través de informaciones producidas por una agencia de inteligencia norteamericana, la agencia global Stratfor<sup>11</sup>, contratada por el mismo. En marzo 2012, informes de filtrados por Wikileaks (O'Donnell, 2012) sostienen que el gobierno brasileiro, a la par de defender activamente a los brasileiros y brasiguayos, estaba preocupado por la incapacidad del gobierno paraguayo para controlar las ocupaciones de tierra en el país. En ese sentido, la agencia sostuvo en sus informes entre julio 2011 y marzo 2012 que Brasil estaría dispuesto a intervenir militarmente en Paraguay para defender los intereses brasiguayos, pero que estaría analizando "otras medidas no militares" que permitan controlar el conflicto de tierras, lo que podría incluir un golpe de Estado (O'Donnell, 2012).

Nueve meses luego del último cable de Stratfort disponible en Wikileaks sobre el tema, se produjo el golpe de Estado en Paraguay, con apoyo norteamericano y de los colonos brasileiros y brasiguayos<sup>12</sup>. Tras el golpe de Estado, la mensura judicial fue frenada y el tema de la titularidad de las tierras ocupadas por los colonos brasileiros y por los brasiguayos no volvió a ser tocado hasta hoy.

---

11 Stratfor Global Intelligence: <http://www.stratfor.com>

12 Dos días después del golpe, brasiguayos solicitaron al gobierno brasileiro que reconozca al gobierno de facto de Federico Franco, y se reunieron con Franco unos días después, yendo finalmente –junto con parlamentarios brasileiros de la oposición- a reunirse con la presidenta Dilma para solicitar que reconozca al gobierno de Franco. Meses luego del golpe de Estado, bajo un régimen aliado a los intereses imperialistas y subimperialistas de los capitales norteamericanos y brasileños, tanto brasiguayos, colonos brasileiros como la UGP y los distintos gremios de terratenientes, declararon que el país había retomado la paz y tranquilidad que había perdido durante las ocupaciones de tierra por parte de los campesinos en el periodo de Lugo.

### **Marina kue, pueblo mba'ë<sup>13</sup> : tierras públicas destinadas a la Reforma Agraria usurpadas impunemente**

El caso Marina Kue, Curuguaty, fue la masacre montada sobre la cual se inició el golpe de Estado en el país<sup>14</sup>, buscando frenar el auge de la lucha del movimiento popular en contra del latifundio y por la soberanía nacional. Las tierras de Marina Kue, ubicadas al norte de Paraguay en el departamento de Canindeyú, se han alzado como símbolo de los más de 500 años de lucha del pueblo paraguayo por la tierra.

El 15 de junio del 2012, luego de 40 días de iniciada la octava ocupación de las tierras públicas de Marina Kue, 324 efectivos de la Policía Nacional, incluyendo la Fuerza de Operaciones Especiales, ingresaron a la ocupación donde se encontraban alrededor de 60 campesinas y campesinos, y con una orden de allanamiento desarrollaron un desalojo ilegal, desencadenándose una masacre que dejó 11 campesinos y 6 policías muertos en el enfrentamiento.

Las 2.000 has de las tierras de Marina Kue son tierras donadas por la empresa La Industrial Paraguaya S.A. al Estado paraguayo en el año 1967, pero no fueron inscriptas en el registro público, por lo que siguen a nombre de dicha empresa. Utilizadas por el Estado paraguayo a través de la Marina hasta 1999 –de allí el nombre Marina Kue–, estas tierras fueron usurpadas por Campos Morombí<sup>15</sup> ilegalmente una vez que la Marina las desocupó. En el año 2004, el gobierno nacional decreta que las mismas sean destinadas a la Reforma Agraria, a raíz de lo cual se constituye la Comisión Sin Tierra Naranjatý el 19 de abril de dicho año e inicia la lucha a favor de que las tierras pasen a manos del campesinado pobre para la reforma agraria.

Frente a esto, Campos Morombí se apresura en presentar un juicio de usucapión que –gracias a las influencias de su propietario vinculado al partido de gobierno– fue resuelto en 6 meses, dando el tribunal en el 2005 la titularidad de las tierras a Campos Morombí. Sin embargo, dos errores grandes se desarrollaron en dicho juicio: primero, que las acciones de usucapión no pueden presentarse contra el Estado –por lo que el juicio no es válido–, y segundo, que el juicio colocó un número de finca equivocado que no es el número de la finca de Marina Kue –por lo que el juicio, de nuevo, no es válido.

El INDERT presentó una acción de nulidad contra esa resolución en el 2012, que no había sido resuelto aún al momento de los sucesos del 15 de junio. Posteriormente a la Resistencia del 15 de junio, las acciones prosiguieron, a partir de la lucha cada día más fuerte ya no solamente de las y los campesinos sin tierra, sino asimismo de las víctimas

13 Pueblo mba'ë significa en guaraní “que es el pueblo”. El grito “Marina kue, pueblo mba'ë” ha sido elevado por las y los luchadores por la tierra, y se ha constituido en un grito de orden de esta lucha por la justicia.

14 El golpe de Estado del 2012 en Paraguay se da en tres momentos: inicial el 15 de junio con la masacre montada sobre la resistencia campesina en Curuguaty, continúa el 22 de junio con el derrocamiento del presidente constitucional y se consuma el 21 de abril del 2013 con las elecciones fraudulentas que instalan el actual gobierno nacional.

15 Campos Morombí es una empresa propiedad de la familia Riquelme, cuyo propietario era el actualmente fallecido Blas N. Riquelme, político y ex senador por el Partido Colorado.

y familiares de los caídos el 15 de junio en Curuguaty, junto con organizaciones de la sociedad civil que se han sumado a la causa.

El 23 de abril de 2014 la Corte Suprema de Justicia le dio la razón al Indert en la disputa con Campos Morombí, estableciendo que las tierras pertenecen al Estado y deben ser destinadas a la reforma agraria, rechazando de esta manera la acción de inconstitucionalidad que había sido presentada por Campos Morombí para intentar frenar el caso. Con ello, se abrió la vía legal para continuar el proceso y definir jurídicamente titularidad de las tierras de Marina Kue. Hasta la fecha, el expediente sigue sin moverse. La Fiscalía, por su parte, apoyó la acción de inconstitucionalidad presentada por la familia Riquelme.

El 16 de mayo de 2014, tras varias visitas realizadas por la Comisión Sin Tierra y familiares de las víctimas de Curuguaty, el presidente del INDERT declaró, comunicado mediante, que las tierras de Marina Kue son públicas, y sostuvo que “el Indert busca afanosamente una solución integral a la problemática de Marina Kue, que debe abordar indefectiblemente tres aspectos fundamentales: 1) la propiedad del inmueble a favor del Estado; 2) la cuestión social de los pobladores de la zona; y c) las acciones judiciales que pesan sobre los compatriotas afectados en el caso Curuguaty” (Indert, 2014).

A la fecha, casi un año después de estas declaraciones del Indert, las tierras siguen usurpadas por la empresa Campos Morombí y el Estado no ha impulsado acciones para su recuperación. Diversas movilizaciones se están preparando para presionar al gobierno y forzarlo a devolver las tierras a sus legítimos dueños. La ciudadanía nacional e internacional tiene conocimiento de que las tierras de Marina Kue son públicas y destinadas a la Reforma Agraria, pero el Poder Judicial y la Fiscalía al servicio de los terratenientes, como fiel expresión del sistema latifundista, se siguen empeñando en no devolver las tierras a sus legítimos dueños, los campesinos paraguayos, y en mantener impune a Campos Morombí.

Estos tres años tras la Resistencia Heroica del 15 de junio y del golpe de Estado, 11 años de lucha en torno a la recuperación de las tierras de Marina Kue y ya más de 10 ocupaciones, han estado marcados por la lucha incansable por recuperar la tierra pública de Marina Kue para la Reforma Agraria, por liberar a las y los presos políticos, por anular el juicio nulo montado por la Fiscalía y por esclarecer el caso y hacer justicia.

### **Un juicio nulo y presos políticos del gobierno golpista**

Otra de las grandes expresiones del sistema latifundista y, específicamente, de la Fiscalía y las instituciones públicas al servicio del latifundio, es la causa judicial y el juicio montado por la Fiscalía contra las y los campesinos luchadores. El juicio adolece de serias irregularidades que lo invalidan, no posee pruebas que sustenten las acusaciones e investiga solamente la muerte de los 6 policías, sin investigar la muerte de los 11 campesinos, 7 de los cuales se cuenta con pruebas que demuestran que han sido ejecutados y varios de ellos torturados (PEICC, 2012; CODEHUPY, 2012).

Para junio de este año, tras varias suspensiones, se encuentra marcada la fecha del juicio oral contra las y los campesinos<sup>16</sup>, quienes están acusados de homicidio en grado de tentativa, asociación criminal e invasión de inmueble y se encuentran privados de su libertad desde hace casi 3 años, presas y presos políticos de este gobierno producto del golpe de Estado.

El proceso llevado adelante por la Fiscalía, encabezado por el fiscal Jalil Rachid, ha violado ampliamente el debido proceso, y carece de sustento y de pruebas contra las y los campesinos presos. Una base fundamental que anula el juicio es que aún no se ha cerrado el juicio arriba descrito que definirá la propiedad de las tierras de Marina Kue, por lo que la acusación principal de la Fiscalía a los campesinos –la invasión de propiedad privada- no es tal al ser la propiedad una propiedad del Estado destinada por Decreto presidencial a la Reforma Agraria.

Asimismo, no existen pruebas que demuestren que las y los campesinos presos hayan asesinado a los policías, dado que las armas de los mismos –escopetas y rifles para cazar- no fueron disparadas, y las balas que mataron a los policías no concuerdan con las de las escopetas y rifles de caza que poseían los campesinos. En base a ello, la Fiscalía acusó a las y los campesinos de “homicidio en grado de tentativa”, por no poder demostrar el homicidio, alegando que al ocupar la tierra pública y resistir para recuperarla para la Reforma Agraria, estaban dispuestos a asesinar, acorde a lo manifestado por el Fiscal Rachid de la causa.

Hasta hoy, no se han investigado las muertes de los 11 campesinos, los casos de tortura contra las campesinas ni el asesinato por parte de 2 sicarios a Vidal Vega el 01 de diciembre de 2012, dirigente de la Comisión Naranjaty y testigo clave de los hechos del 15 de junio.

Pese a no contar con pruebas fehacientes que sustenten las acusaciones, haber incluido pruebas fuera de tiempo, no haber definido el juicio por la titularidad de la tierra de Marina Kue, no haber incluido en el juicio pruebas fundamentales escondidas por la Fiscalía, el juicio sigue su proceso en la Fiscalía y el Poder Judicial, y las y los campesinos siguen presos. El objetivo claro de este juicio nulo es incriminar a las y los campesinos inocentes y con ello cerrar el expediente del caso Curuguaty, dejando impunes y libres a los verdaderos responsables de la masacre, manteniendo las tierras públicas en manos de la empresa que las usurpa ilegalmente.

Grandes avances se han dado en desenmascarar las mentiras instaladas por la Fiscalía. Una encuesta publicada en mayo del 2014 mostró que 80% de la población paraguaya considera que existen cosas oscuras aún no develadas en el caso Curuguaty, es decir, no confía en el montaje fiscal en torno al juicio, desconfía de la versión oficial del gobierno antinacional y considera que existe una necesidad de esclarecer el caso (CIRD, 2014). Asimismo, en marzo de este año se presentó un documental elaborado por la or-

---

16 Las y los campesinos presos políticos son Rubén Villalba, Juan Carlos Tillería, Luis Olmedo, Alcides Ramírez, Lucía Agüero, Arnaldo Quintana, Felipe Benítez Balmori, Felipe Nery Urbina, Adalberto Castro, María Fani Paredes, Dolores López Peralta, Néstor Castro.

ganización Servicio de Paz y Justicia Paraguay, denominado "Desmontando Curuguay"<sup>17</sup>, donde se presentan elementos que desmantelan la versión oficial de los hechos colocando datos fundamentales para el análisis de lo que verdaderamente sucedió el 15 de junio. A 4 días de su estreno, el mismo ha tenido más de 35.000 visitas.

Asimismo, desmontando las mentiras oficiales, con la movilización y la presión ejercida por las y los campesinos en conjunto con los sin tierra, familiares y toda la ciudadanía, se logró la prisión domiciliaria para las y los presos políticos, conseguidas a lo largo de tres huelgas de hambre de casi 60 días cada una de ellas realizadas por las y los campesinos, y varias movilizaciones en Curuguay y Asunción. En noviembre del 2012 se logró la prisión domiciliaria de cinco de las y los presos, en febrero 2013 la de dos de ellas –embarazadas y a poco de dar a luz- y los últimos cinco que aún se encontraban en el Penal de Tacumbú, conquistaron su prisión domiciliaria en abril del 2014, con una huelga de hambre de 58 días. Estos hechos muestran la insostenibilidad de la causa, y la nulidad del juicio.

Sin embargo, continuando la persecución y la incriminación de los compañeros, en una nueva acción arbitraria y sin sustento, la jueza Janine Ríos –jueza del caso montado contra los presos políticos- abrió 2 causas casi extintas contra Rubén Villalba, decretando esa misma mañana del 15 de abril de 2014 –cuando los presos políticos regresaban a su comunidad luego de conquistar la prisión domiciliaria- su prisión preventiva. Llegado Rubén a Curuguay, fue apresado de nuevo y trasladado al penal de Tacumbú, donde continúa recluso hasta hoy.

Con todo el gobierno y la prensa comercial trabajando en torno a la versión oficial del montaje de la Fiscalía en torno al caso Curuguay, estos datos demuestran que la lucha y la movilización popular desenmascaran el montaje oficial, y la consigna que hace tres años retumba en cada movilización, en el arte, en remeras, en las redes sociales y hasta en conciertos, como el de la banda Calle 13: "¿Qué pasó en Curuguay?", ha logrado con la lucha unida de todo el pueblo vencer el montaje de los terratenientes y el gobierno y los aparatos a su servicio.

Con las arbitrariedades y los absurdos del caso montado por la Fiscalía, el juicio previsto para junio es nulo, y la lucha continúa hasta lograr la nulidad del mismo y la consecuente libertad definitiva de todas las y los presos políticos del caso Curuguay.

### **Expulsión, desalojos, apresamientos y asesinatos: la violencia del sistema latifundista**

La actual fase imperialista de expansión del capital se caracteriza por el uso cotidiano de la violencia para la expropiación y el despojo de las y los trabajadores de sus bienes, lo que en el caso de las sociedades semi feudales como Paraguay sigue siendo –como vimos- principalmente la expulsión de comunidades campesinas, indígenas y ahora también urbanas, para la concentración y el acaparamiento de las tierras.

---

17 Para ver el documental: <https://www.youtube.com/watch?v=h13fpnet1ek>

El último informe Chokokue de la CODEHUPY (CODEHUPY, 2014) analiza 115 asesinatos de dirigentes campesinos desde el 3 de febrero de 1989 hasta el 15 de agosto del 2013. Desde el golpe de Estado de 2012, el formato de los asesinatos a dirigentes campesinos en lucha por la tierra fue cambiando, pasando de asesinatos en el marco de conflictos –como ocupaciones y desalojos– a asesinatos por parte de sicarios en las casas de los dirigentes o en las calles.

En este periodo desde el 15 de junio 2012 al 15 de agosto de 2013 fueron asesinados 19 dirigentes campesinos, 12 en la masacre de Curuguaty, 6 asesinados por sicarios en su casa o en la calle y 1 asesinado por un supuesto error de la policía. De los 7 casos de asesinatos selectivos en sus casas o en la vía pública tenemos a: 1. Sixto Pérez, dirigente campesino, acribillado en su domicilio el 1 de septiembre de 2012 en la localidad de ex Puentesño, Concepción; 2. Vidal Vega, dirigente de la Comisión Sin Tierra de Naranjaty y testigo de la masacre de Curuguaty, localidad de Yvy Pytã, Canindeyú, asesinado en su casa ubicada en esa localidad el 1 de diciembre de 2012 por sicarios; 3. Benjamín “Toto” Lezcano, dirigente de la Coordinadora de Organizaciones Campesinas “José Gaspar Rodríguez de Francia”, asesinado en su domicilio por sicarios el 19 de febrero de 2013, en el distrito de Horqueta, Concepción; 4. Dionisio González, dirigente campesino, asesinado en el distrito de Alfonso Kue, Concepción en marzo de 2013; 5. Francisco Denis, dirigente de base asesinado por un error de identificación de la Policía al regresar de votar en las elecciones del 21 de abril de 2013. Kurusu de Hierro, Concepción; 6. Antonio Carlos Moreira, colono brasileño vinculado al Movimiento Campesino Paraguayo (MCP) en el conflicto de tierras en Laterza Kue, ultimado a balazos por sicarios que llegaron hasta su vivienda el 31 de mayo de 2013, en el Dpto. Caaguazú; 7. Lorenzo Areco, dirigente de la Organización Campesina Regional de Concepción (OCRC), asesinado por sicarios en la calle el 14 de agosto de 2013 en Yvy Ya’u, Concepción.

Una detallada mirada al mapa de los territorios en los cuales se dieron la mayor cantidad de asesinatos a dirigentes campesinos demuestra que los principales focos de asesinatos se centran en la zona norte, la cual, por un lado, presenta un mayor nivel de concentración latifundista de la tierra, mayor nivel de organización de campesinas y campesinos en resistencia contra el latifundio y, asimismo, una concentración importante –de las más grandes del país– de recursos minerales e hídricos.

Asimismo, la cantidad de imputaciones y apresamientos a dirigentes campesinos, así como de desalojos a comunidades campesinas e indígenas se ha incrementado desde el golpe de Estado de 2012. En cuanto a los desalojos, en los mismos se ha incorporado como nueva modalidad la participación de civiles armados –llamados “matones”, entrenados y pagados por latifundistas para desalojar comunidades.

Esto se vio en el año 2014 en –aunque no solamente– las comunidades de Y’apo, y Naranjito, Curuguaty. En Y’apo, el 15 de junio del 2014 civiles armados entraron a tierras ancestrales de una comunidad indígena, asesinaron a un dirigente e hirieron a varios otros, intentando llevar adelante un desalojo ilegal. Lo mismo sucedió en el asentamiento 1º de marzo, de la colonia Naranjito en el departamento de Canindeyú, donde el 12 de

junio del 2014, civiles armados desarrollaron un desalojo ilegal, hiriendo a un dirigente de la zona y quemando casas de la comunidad. Tanto la comunidad indígena de Y'apo como el asentamiento 1° de marzo de Naranjito continúan ocupando sus tierras y luchando por las mismas<sup>18</sup>.

### **Lucha por la tierra: presente y futuro del Paraguay**

Mucho queda por analizar y denunciar de la situación de criminalización, persecución, desalojo y asesinatos en el marco de la lucha por la tierra en Paraguay, incrementados desde el golpe de Estado de 2012.

Los casos expuestos expresan con claridad la funcionalidad del gobierno, los medios de comunicación y los gremios de la producción al servicio del mantenimiento del latifundio y la dominación extranjera, y de su expansión. Asimismo, expresan la fuerza y la resistencia de las y los campesinos, indígenas y trabajadores en pos de la tierra y del desarrollo soberano e independiente.

El desafío de un desarrollo nacional no es menor. Los intereses de la burguesía terrateniente aliada al imperialismo norteamericano y al subimperialismo brasileño en el Paraguay son importantes, y su creación y recreación de acciones para mantener y ampliar su lucro basado en el mismo se amplía, incorporando nuevos tipos de viejas acciones, como ser el golpe de Estado, los asesinatos a dirigentes, las imputaciones, los desalojos con matones, la incriminación de campesinas y campesinos luchadores en hechos falsos, entre otros.

La esperanza y la fuerza está puesta en la convicción de comprender la limitación de este falso proyecto de desarrollo sustentado en el latifundio y la dominación extranjera, y en saber que se dará el necesario avance de la sociedad hacia formas de organización y producción sociales, de resguardo del medio ambiente y de cooperación entre las personas, donde la violencia para la apropiación de bienes y la explotación de la mano de obra no sea necesaria, como lo es en la forma de organización y producción capitalista imperialista/subimperialista hoy.

Científicamente sabemos y está comprobado que ese desarrollo independiente y soberano es posible, y una integración regional y mundial desde esa base también lo es, y es, de hecho, la única forma de organización y producción que será sostenible a largo plazo. Como decía Rosa Luxemburgo hace casi un siglo: "socialismo o barbarie". Hoy día, prima lo segundo. Pero sabemos con certeza, y trabajamos en función a ello, que vencerá lo primero.

---

18 Al momento de escribir este artículo, se encuentra en marcha un plan de criminalización del asentamiento 1° de marzo y de la Organización de Lucha por la Tierra –OLT–, impulsado por el gobierno a través de la Fiscalía y la Policía Nacional y apoyando por los medios de comunicación al servicio de la oligarquía, el cual busca incriminar a dirigentes y pobladores del asentamiento 1° de marzo y de la OLT con la quema de una estancia cuyo propietario es quien usurpa ilegalmente las tierras mal habidas ocupadas hoy por el asentamiento 1° de marzo y en proceso de expropiación para destinarlas al asentamiento. Este plan de criminalización estaría preparando el escenario para un desalojo ilegal que, siguiendo los mismos pasos desarrollados en Uruguay, incrimine a campesinos inocentes y deje impunes las tierras malhabidas usurpadas por los latifundistas.

## Referencias

*Encuesta ciudadana "Qué quiere la gente 2014". Asunción: CIRD – A quiénes elegimos, 2014.* Disponible en: <[http://www.cird.org.py/sociedadcivil/documentos/Que\\_quiere\\_la\\_gente\\_2014.pdf](http://www.cird.org.py/sociedadcivil/documentos/Que_quiere_la_gente_2014.pdf)>. Acceso en: 20 ago. 2015.

ARBEX, José. O golpe no Paraguai. In: *O olho da História*, n. 18, Salvador (BA), julho de 2012.

BORÓN, Atilio. *Geopolítica de América Latina*. Buenos Aires: CCC, 2010.

CAMPAÑA DE LA SOCIEDAD CIVIL POR LA REFORMA AGRARIA. *Reforma Agraria es desarrollo nacional que beneficia a todos y todas. Propuesta y acciones para la implementación de una Reforma Agraria en Paraguay*. Asunción: Base Is, 2010.

CENTRO DE INFORMACIÓN Y RECURSOS PARA EL DESARROLLO (CIRD). Asunción: CIRD, 2014.

COMISIÓN VERDAD Y JUSTICIA PARAGUAY (CVJ). *Tierras Mal Habidas*. Informe Final, Anive haguâ oiko. Asunción: Comisión Verdad y Justicia Paraguay – CVJ, 2008.

COORDINADORA DE DERECHOS HUMANOS DEL PARAGUAY (CODEHUPY). *Informe Chokokue*. Ejecuciones y desapariciones en la lucha por la tierra en el Paraguay (1989-2005). Asunción: CODEHUPY, 2008.

\_\_\_\_\_. *Informe Chokokue II (1989-2013)*. Asunción: CODEHUPY, 2014.

\_\_\_\_\_. *Informe de Derechos Humanos sobre el caso Marina Kue*. Asunción: CODEHUPY, 2012.

CREYDT, Oscar. *Formación Histórica de la Nación Paraguaya*. Pensamiento y vida del autor, tercera edición revisada y ampliada. Asunción: Servilibro, 2007.

FOGEL, Ramón; RIQUELME, Marcial. *Enclave sojero, merma de soberanía y pobreza*. Asunción: Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios, 2005.

GLAUSER, Marcos. *Extranjerización del territorio paraguayo*. Asunción: Base IS, 2009.

INSTITUTO RURAL DE DESARROLLO RURAL Y DE LA TIERRA (INDERT). *Comunicado a la opinión pública: el Indert y el caso Ñacunday*. Asunción: INDERT, 2011.

\_\_\_\_\_. *Comunicado a la opinión pública*, 16 de mayo de 2014. Asunción: INDERT, 2014.

LENIN, Vladimir. *Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Buenos Aires: Luxemburg, 2009.

O'DONNELL, Santiago. Tensión fronteriza por la cuestión brasiguaya, en *Página 12*, Buenos Aires, marzo 2012.

PASTORE, Carlos. *La lucha por la tierra en el Paraguay*. tercera edición corregida, Asunción: Intercontinental Editora, 2008.

PALAU, Tomás. La política y su trasfondo. El poder real en Paraguay, en *Revista Nueva Sociedad* No 229, septiembre-octubre de 2010.

\_\_\_\_\_ et al. *Los refugiados del modelo agroexportador*. Impactos del monocultivo de soja en las comunidades campesinas paraguayas. Asunción: Base Investigaciones Sociales, 2007.

PLATAFORMA DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN DE CONFLICTOS CAMPESINOS (PEICC). *Informe Masacre de Curuguay*. Asunción: PEICC, 2012

PNUD Paraguay. Sector rural paraguayo: una visión general para un diálogo, en *Cuadernos de Desarrollo Humano*, n. 7, Número especial, Asunción: PNUD Paraguay, diciembre 2010.

VUYK, Cecilia. *Subimperialismo brasileño y dependencia del Paraguay: los intereses económicos detrás del golpe de Estado de 2012*. Asunción: CyP, 2014.

